



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА
ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
РІВНЕНСЬКИЙ ЕКОНОМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

вул.Литовська, 53, м.Рівне, 33013, тел., факс (0362) 62-04-80, email: retk@nuwm.edu.ua



ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор ВСП РЕТФК НУВГП

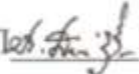
21 серпня 2020р. №136/1

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО СИСТЕМУ НЕСКРІЗНОГО КОНТРОЛЮ
ТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Розглянуто та схвалено педагогічною радою ВСП «Рівненський економіко-технологічний фаховий коледж НУВГП»

Протокол №1 від 31.08.2020р.

Голова педагогічної ради ВСП РЕТФК НУВГП  Віктор ДЕМ'ЯНЮК



З М І С Т

1. Загальні положення.
2. Система контролю знань студентів.
 - 2.1. Вхідний контроль.
 - 2.2. Поточний контроль.
 - 2.3. Підсумковий контроль.
3. Система оцінювання якості знань студентів.

Додатки.

ДОДАТОК 1. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час складання екзаменів та заліків.

ДОДАТОК 2. Критерії оцінювання курсових робіт (проектів).

ДОДАТОК 3. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час проходження навчальних, виробничих та переддипломних практик.

ДОДАТОК 4. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час проведення державної атестації.

ДОДАТОК 5. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів (захист дипломних проектів).

ДОДАТОК 6. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на практичних та семінарських заняттях.

ДОДАТОК 7. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів при виконанні лабораторних робіт.

ДОДАТОК 8. Критерії оцінювання самостійної роботи студентів за результатами перевірки конспектів та робочих зошитів.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Дане Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення «Про організацію освітньої діяльності у ВСП РЕТФК НУВГП» і має на меті удосконалити існуючу у Відокремленому структурному підрозділі «Рівненський економіко-технологічний фаховий коледж Національного університету водного господарства та природокористування» (далі – РЕТФК НУВГП) систему контролю та оцінювання якості знань студентів.

Система навчання у РЕТФК НУВГП – багатогранний процес, який складається із цілого ряду взаємопов'язаних елементів. Серед них важливе місце посідає контроль знань, організація зворотного зв'язку, як засобу управління навчально-виховним процесом. Особливої актуальності організація контролю знань набуває у зв'язку з посиленням ролі самостійної роботи студентів у період дистанційного навчання, зменшенням аудиторного навантаження. Посилена увага до проблеми контролю знань викликана необхідністю визначити ступінь підготовленості студентів, потребою постійного удосконалення системи навчання.

Перевірка і оцінка знань передбачають виконання шести основних функцій: контролюючої, навчальної, виховної, організаційної, розвиваючої та методичної.

Перевірка і оцінка знань – одна з форм державного контролю.

Показники контролю знань студентів є основою для судження про результати навчання, для вирішення питань призначення стипендії, переведення на наступний курс, випуску з навчального закладу, видачі диплома. Дані про результати контролю знань студентів слугують основними показниками, за якими проводять рейтинг успішності студентів, оцінюють роботу викладачів, академічних груп, курсів, відділень та коледжу в цілому.

Перевірка і оцінка знань студентів за правильної їх організації слугують не лише цілям контролю, але і цілям навчання, вони завжди певною мірою залежать від педагогічної майстерності викладача.

Як активний учасник процесу навчання, викладач повинен не тільки надавати студентам певну інформацію або організувати отримання та сприйняття інформації з інших джерел, але одночасно мати вичерпні відомості про те, як виконується ця робота, яка кількість і якість засвоєних знань.

Завдання викладача і студента полягають у тому, щоб у процесі перевірки та оцінки знань виявити справжній стан знань, вмінь і навичок і тим самим допомогти студенту раціонально організувати навчальну роботу. Успіх рішення даного завдання безпосередньо залежить від суворого дотримання викладачем 5 дидактичних принципів контролю знань: дієвості, системності, індивідуальності, диференціювання, об'єктивності і єдності вимог.

Усі принципи контролю знань студентів тісно пов'язані між собою і у сукупності визначають вимоги до форм та методів перевірки і оцінки знань, тобто визначають систему наскрізного контролю та порядок здійснення контролю знань студентів. Система базується на чітких критеріях оцінювання усіх видів навчальної роботи студентів, які мають бути єдиними,

універсальними, відомими та зрозумілими усім студентам, а також застосовуватися усіма педагогічними працівниками однаково.

З критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів викладач знайомить студентів на початку викладання навчальної дисципліни/предмета. Кожну оцінку студента викладач повинен аргументувати.

2.СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Система наскрізного контролю знань студентів у РЕТФК НУВГП складається з вхідного, поточного та підсумкового контролів. Контроль знань і вмінь студентів у РЕТФК НУВГП здійснюється з дисциплін загальноосвітньої та професійної підготовки.

2.1. Вхідний контроль (діагностика вхідного рівня знань студентів) – застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни/предметів. Він дає змогу визначити наявний рівень знань студентів і слугує орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни/предмета та визначенні форм і методів організації освітнього процесу.

2.2. Поточний контроль – проводиться викладачами коледжу на всіх видах аудиторних занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів до виконання конкретної роботи. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та студентом у процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією студентів. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується як викладачем – для коригування методів і засобів, так і студентом – для планування самостійної роботи.

Поточний контроль – це органічна частина всього педагогічного процесу, є засобом виявлення ступеня сприйняття (засвоєння) навчального матеріалу. Управління навчальним процесом можливе тільки на підставі даних поточного контролю. Завдання поточного контролю зводяться до того, щоб:

- 1) виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- 2) визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- 3) виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановити причини, які перешкоджають їх роботі;
- 4) виявити рівень опанування навичок самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;
- 5) стимулювати інтерес студентів до змісту дисципліни і їх активність у пізнанні.

Головне завдання поточного контролю – допомогти студентам організувати свою роботу, навчитися самостійно, відповідально і систематично вивчати навчальні дисципліни. Поточний контроль пов'язаний з усіма видами навчальної

роботи і має навчити студентів бути готовими до перевірки знань з першого дня занять і повсякденно. Перед початком викладання дисципліни викладач повинен довести до відома студентів вимоги до системи контролю знань.

Поточний контроль поділяється на поточний (навчальний), поточний (тематичний) та поточний (рубіжний) контролю.

2.2.1. Поточний (навчальний) контроль.

При проведенні лабораторних, практичних та семінарських занять є обов'язковим поточний (навчальний) контроль підготовленості студентів до виконання конкретної роботи, виконання завдань з теми заняття, письмове оформлення роботи та її захист перед викладачем. Оцінки за видами аудиторної та самостійної роботи викладач заносить до журналу обліку навчальних занять.

Поточний (навчальний) контроль може проводитися в усній або письмовій формі на практичних, лабораторних заняттях та лекціях, при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, написання директорських контрольних робіт, тощо.

2.2.2. Поточний (тематичний) контроль.

Поточний (тематичний контроль) – полягає у перевірці та оцінюванні знань студентів з кожної логічно завершеної частини навчального матеріалу (теми або розділу). Його використання передбачає попереднє ознайомлення студентів із загальною кількістю занять з теми; кількістю і тематикою основних робіт, термінами їх виконання; питаннями, що виносяться на атестацію; формою проведення атестації та умовами оцінювання.

Тематичну оцінку можна виставляти автоматично на основі поточних результатів навчання, тестування, письмового опитування по темі, рішення вправ та задач методом середньоарифметичної. Якщо тема велика за обсягом, то іноді проводять проміжні тематичні перевірки; якщо невелика – тематичний контроль доцільно здійснювати після вивчення декількох тем (3х-4х).

2.2.3. Поточний (рубіжний) контроль.

Поточний (рубіжний) контроль – використовується для перевірки засвоєння тем, розділів тощо.

Формою рубіжного контролю є поточна атестація студентів. Поточна атестація має на меті запровадження системності у контролі знань студентів, ступеня та якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи студентів, їх відповідальності за результати власної навчальної діяльності.

Атестація знань студентів здійснюється за підсумками навчальної роботи студентів за результатами тематичного контролю і розраховується методом середньоарифметичної.

Атестація здійснюється у такі терміни:

- у I семестрі – на 01.11. та на кінець семестру,
- у II семестрі – на 01.04. та на кінець семестру.

Оцінка з атестації повинна бути виставлена не пізніше зазначених термінів.

Підсумкова оцінка з атестації може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт.

Викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків атестації та відповідність результатів атестації до вимог даного положення.

Якщо студент не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-денний термін з дня атестації. Якщо таких неатестацій більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

Якщо і після атестації студент відсутній з поважних причин, продовжує пропускати навчальні заняття, то він може здати заборгованість у 10-денний термін з дня виходу на заняття. У разі необхідності складається графік ліквідації заборгованості.

Якщо студент отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний перездати її на позитивну оцінку у 10-денний термін. У разі невиконання зазначеної вимоги студент повинен бути заслуханий на засіданні циклової комісії, студентського парламенту, педагогічній раді.

Контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, кураторові групи та завідувачі відділенням, до якого віднесена навчальна група, у якій є неатестовані студенти або студенти, що отримали незадовільну оцінку.

Якщо студент ліквідував заборгованості, він повинен про це повідомити куратора групи та завідувача відділенням. Куратор групи повинен повідомити батьків студентів про результати атестації.

Підсумки атестації, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій. Дане засідання повноважне заслуховувати як викладачів, так і студентів, що не встигають та виробляти міри, заходи по попередженню чи ліквідації негативних наслідків атестації.

2.3. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання студентів за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр або на окремих завершених етапах.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль та державну атестацію студента.

2.3.1. Семестровий контроль – це підсумкове оцінювання результатів навчання студента за семестр (сесію), що здійснюється в РЕТФК НУВГП у формі заліку, екзамену, захисту курсового проєкту (роботи).

Залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння студентом навчального матеріалу на підставі результатів рубіжного контролю (2-х атестацій) через виконання ним усіх видів навчальних завдань на

семінарських, практичних/лабораторних заняттях, самостійної роботи, які визначені робочою програмою навчальної дисципліни.

Екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом програми навчальної дисципліни за навчальний період (сесія), що проводиться після виставлення заліку як контрольний захід під час екзаменаційної сесії для денної та заочної форм навчання.

2.3.2. Державна атестація.

Державна підсумкова атестація студентів із предметів загальноосвітньої підготовки – це форма контролю за відповідністю освітнього рівня студентів навчальним програмам. Перелік предметів, зміст, форми й терміни проведення атестації визначаються Положенням про оцінювання навчальних досягнень студентів із загальноосвітніх дисциплін та проведення Державної підсумкової атестації у РЕТФК НУВГП.

Державна атестація студентів у РЕТФК НУВГП проводиться державною кваліфікаційною комісією після закінчення навчання за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр відповідно до вимог Положень про комплексний кваліфікаційний екзамен за спеціальностями 071 Облік і оподаткування, 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, 242 Туризм та Положення про дипломне проектування у РЕТФК НУВГП.

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ.

Новий етап у розвитку фахової передвищої освіти пов'язаний із упровадженням компетентісного підходу до формування змісту та організації навчального процесу. Компетентісна освіта зорієнтована на практичні результати, досвід особистої діяльності, вироблення ставлень, що зумовлює принципові зміни в організації навчання, яке стає спрямованим на розвиток конкретних цінностей і життєво необхідних знань і умінь студентів. У контексті цього змінюються і підходи до оцінювання результатів навчальних досягнень студентів як складової навчального процесу.

Оцінювання має ґрунтуватися на позитивному принципі, що насамперед передбачає врахування рівня досягнень студентів, а не ступеня його невдач. Результати навчальної діяльності студентів на всіх етапах вищої освіти не можуть обмежуватися знаннями, уміннями, навичками, метою навчання мають бути сформовані компетентності, як загальна здатність, що базується на знаннях, досвіді та цінностях особистості. Компетентності не суперечать знанням, умінням, навичкам, вони передбачають здатність осмислено їх використовувати.

Удосконалення освітнього процесу з урахуванням компетентісного підходу полягає в тому, щоб навчити студентів застосовувати набуті знання й уміння в конкретних навчальних та життєвих ситуаціях. Компетентність як інтегрований результат індивідуальної навчальної діяльності студентів

формується на основі оволодіння ними змістовими, процесуальними і мотиваційними компонентами, його рівень виявляється в процесі оцінювання.

3.1. У РЕТФК НУВГП з кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень студента. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного, тематичного, рубіжного та підсумкового контролів, є:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

3.2. Знання і вміння студентів з дисциплін загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі загальних критеріїв та критеріїв з кожної навчальної дисципліни, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 05.05.08р. № 371.

Відповідність оцінок за національною шкалою оцінкам у балах за 12-бальною шкалою відображено у таблиці 3.1.

Таблиця 3.1.

Відповідність оцінок за національною шкалою оцінкам у балах за 12-бальною шкалою

Оцінка за національною шкалою	Оцінка в балах
Відмінно	10-12
Добре	7-9
Задовільно	4-6
Незадовільно	1-3

3.3. Знання і вміння студентів з гуманітарної, соціально-економічної, природничо-наукової, професійної та практичної підготовки оцінюються за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Відповідність оцінок за національною шкалою оцінкам у балах за 4-бальною шкалою відображено у таблиці 3.2.

Таблиця 3.2.

Відповідність оцінок за національною шкалою оцінкам у балах
за 4-бальною шкалою

Оцінка за національною шкалою	Оцінка в балах
Відмінно	5
Добре	4
Задовільно	3
Незадовільно	2

3.4. У системі оцінювання знань і вмінь студентів як з дисциплін загальноосвітньої підготовки так і з фахової підготовки розрізняють 4 (чотири) рівні навчальних досягнень: низький, середній, достатній, високий, які за національною шкалою оцінюються відповідно як «незадовільно», «задовільно», «добре», «відмінно».

Вони визначаються за наступними характеристиками:

Перший рівень - низький. Відповідь студента фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень - середній. Студент відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень - достатній. Студент знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

Четвертий рівень - високий. Знання студента є глибокими, міцними, системними, студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час складання екзаменів та заліків, курсових робіт (проектів), навчальних, виробничих та переддипломних практик, державної атестації, випускних кваліфікаційних робіт студентів, практичних, семінарських занять та лабораторних робіт, самостійної роботи студентів за результатами перевірки конспектів та робочих зошитів подано у Додатках 1-8.

3.5. Видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є поточне, тематичне, рубіжне, семестрове, річне оцінювання та державна підсумкова атестація.

Поточне оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом дисципліни (предмета) уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

Об'єктом поточного оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, самостійність оціночних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Поточне оцінювання здійснюється у процесі вивчення теми. Його основними завдання є: установлення й оцінювання рівнів розуміння і первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, установлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення набутих компетентностей.

Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; робота з діаграмами, графіками, схемами; робота з контурними картами; виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

Тематичному оцінюванню навчальних досягнень підлягають основні результати вивчення теми (розділу).

Тематичне оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги здобувачів освіти до найсуттєвішого в системі знань з кожного предмета.

Тематична оцінка виставляється на підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, семінарських, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності здобувачів освіти.

Перед початком вивчення чергової теми всі здобувачі освіти мають бути ознайомлені з тривалістю вивчення теми (кількість занять); кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення; умовами оцінювання.

За результатами тематичного оцінювання виставляється рубіжна оцінка

(атестація) двічі на семестр. Оцінка за семестр виставляється за результатами рубіжного оцінювання (2-х атестацій), а за рік – на основі семестрових оцінок (тільки з предметів загальноосвітньої підготовки для оформлення додатку до Свідоцтва про повну загальну середню освіту). Здобувач освіти має право на підвищення семестрової оцінки.

Державна підсумкова атестація студентів здійснюється у формі зовнішнього незалежного оцінювання після завершення курсу загальноосвітньої підготовки за 12-бальною шкалою та екзаменаційною комісією в Коледжі після завершення теоретичної та практичної частини професійної підготовки за відповідним освітнім ступенем з відповідної спеціальності за 4-бальною шкалою.

ДОДАТОК 1

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час складання екзаменів та заліків

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5» або 10-12	Студент виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно, послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності.
Достатній	Добре «4» або 7-9	Студент виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих літературних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.
Середній	Задовільно «3» або 4-6	Студент за поточним й підсумковим контролю виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих літературних джерелах, дав неточні або неаргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач, допускаючи суттєві помилки.
Низький	Незадовільно «2» або 1-3	Студент виконав значну частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролю виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих літературних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, невміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.

ДОДАТОК 2

Критерії оцінювання курсових робіт (проектів)

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5»	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - творча самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення виконання розрахунків, креслень, графіків і таблиць без помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків і таблиць; - якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист:</p> <p>студент виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач і творчі здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність отриманих результатів.</p>
Достатній	Добре «4»	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків і таблиць з незначним відхиленням щодо вимог і незначною кількістю помилок; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків і таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів з незначними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист:</p> <p>студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>

Середній	Задовільно «3»	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків і таблиць з незначним відхиленням щодо вимог і значною кількістю помилок; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків і таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів зі значними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації ДСТУ. <p>Захист: студент виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>
Низький	Незадовільно «2»	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдань та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків і таблиць із значними відхиленнями щодо вимог і значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків і таблиць; - оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів зі значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ. <p>Захист: Студент виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>

ДОДАТОК 3

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час проходження навчальних, виробничих та переддипломних практик

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5»	Студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, послідовні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.
Достатній	Добре «4»	Студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, задовільне зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями у другорядному матеріалі.
Середній	Задовільно «3»	Студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення звіту задовільне. Захист звіту з незначними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.
Низький	Незадовільно «2»	Студент частково виконав програму практики (менше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення незадовільне. Захист звіту з великими помилками і недоліками, які студент не може виправити.

ДОДАТОК 4

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
під час проведення державної атестації (крім ДПА)**

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5»	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання без допомоги викладача, знаходить і опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.
Достатній	Добре «4»	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна, вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовує знання на практиці, вміє контролювати власну діяльність, виправляти допущені помилки, добирати аргументи для підтвердження думок.
Середній	Задовільно «3»	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.
Низький	Незадовільно «2»	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.

ДОДАТОК 5

**Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів
(захист дипломних проєктів)**

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5»	Студент виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення; глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми; критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження; зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору; володіє спеціальною термінологією; грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів; системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок; володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.
Достатній	Добре «4»	Студент достатньо повно розкриває зміст проблеми; вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично; вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно; вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень; має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень; мають місце окремі мовні помилки й огріхи.
Середній	Задовільно «3»	Студент розкриває тему дослідження недостатньо глибоко; мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів; не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів; мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях; викладає матеріал непослідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи; допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін; список літератури не повний, не досить критично використано окремі джерела.
Низький	Незадовільно «2»	Студент демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми; не володіє спеціальною термінологією; не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань; не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал; не може аргументувати власну думку; допускає фактичні помилки; має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

ДОДАТОК 6

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на практичних та семінарських заняттях

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5» або 10-12	Студент володіє матеріалом та навичками цілісно комплексного аналізу теми. Самостійно оцінює, знаходить, виправляє допущені помилки, працює з різними джерелами інформації, систематизує та творчо використовує дібраний матеріал. Тісно пов'язує теорію з практикою і правильно демонструє знання та виконання практичних навичок. Вирішує задачі та завдання підвищеної складності, вміє узагальнювати матеріал, володіє методами дослідницької роботи. Виконує заплановану індивідуальну роботу (підготовка презентацій, дослідницьких робіт, рефератів, складання таблиць, схем відповідно до теми, тощо). Студент володіє матеріалом, справляється із завданнями на 90-100%.
Достатній	Добре «4» або 7-9	Студент добирає переконливі аргументи на підтвердження висловленого судження або рішення, правильно і по суті відповідає на стандартизовані питання поточної теми, включно із питаннями лекційного курсу та самостійної роботи. Демонструє знання та виконання практичних навичок. Правильно використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач. Вміє вирішувати задачі та завдання середньої складності. Володіє необхідними практичними навичками і прийомами їх виконання в обсязі, який перевищує необхідний мінімум. Студент володіє матеріалом, справляється із завданнями на 68-89%.
Середній	Задовільно «3» або 4-6	Студент відтворює матеріал. Має неглибокі знання, але добре аналізує основні елементи теми. Наводить окремі власні приклади на підтвердження певних суджень, відповідає на стандартизовані питання поточної теми, лекційного курсу та самостійної роботи. Не може самостійно побудувати чітку, логічну відповідь. Під час відповіді і демонстрації практичних навичок студент допускає помилки. Вирішує лише найлегші ситуаційні задачі, не в повному обсязі володіє обов'язковим мінімумом методів дослідження. Студент володіє матеріалом, справляється із завданнями на 50-67%.
Низький	Незадовільно «2» або 1-3	Студент відповідає на елементарні запитання, не може побудувати логічну відповідь, не відповідає на додаткові питання, не розуміє змісту матеріалу. Під час відповіді і демонстрації практичних навичок робить значні, грубі помилки. Студент володіє матеріалом, справляється із завданнями менше, ніж на 50%.

ДОДАТОК 7

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
при виконанні лабораторних робіт**

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5» або 10-12	Студент виконує всі вимоги, передбачені для оцінки «4», визначає характеристики приладів і установок, здійснює грамотну обробку результатів, розраховує похибки (якщо потребує завдання), аналізує та обґрунтовує отримані висновки дослідження, тлумачить похибки проведеного експерименту чи спостереження. Більш високим рівнем вважається виконання роботи за самостійно складеним оригінальним планом або установкою, їх обґрунтування. Студент оформляє письмовий звіт по лабораторній роботі. Звіти зберігаються в лабораторії протягом навчального року.
Достатній	Добре «4» або 7-9	Студент самостійно монтує необхідне обладнання, виконує роботу в повному обсязі з дотриманням необхідної послідовності проведення дослідів та вимірювань. У звіті правильно й акуратно виконує записи, таблиці, схеми, графіки, розрахунки, самостійно робить висновок.
Середній	Задовільно «3» або 4-6	Студент виконує роботу за зразком (інструкцією) або з допомогою викладача, результат роботи студента дає можливість зробити правильні висновки або їх частину, під час виконання та оформлення роботи допущені помилки.
Низький	Незадовільно «2» або 1-3	Студент називає прилади та їх призначення, демонструє вміння користуватися окремими з них, може скласти схему досліду лише з допомогою викладача, виконує частину роботи без належного оформлення.

ДОДАТОК 8

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів за результатами перевірки конспектів та робочих зошитів

Рівень навчальних досягнень	Оцінка за національною шкалою, в балах	Критерії оцінювання
Високий	Відмінно «5», 10-12	Завдання для самостійного опрацювання виконані повністю та правильно (можуть бути допущені несуттєві помилки).
Достатній	Добре «4», 7-9	Завдання для самостійного опрацювання виконані не менше ніж на 75% та містять лише несуттєві помилки.
Середній	Задовільно «3», 4-6	Завдання для самостійного опрацювання виконані не менше ніж на 50%.
Низький	Незадовільно «2», 1-3	Студент виконав лише 1-2 завдання, без пояснень чи з помилками.